



ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ИСКУССТВО (МХК). 2022–2023 уч. г.
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 8 КЛАСС

ОТВЕТЫ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Максимальная оценка за работу – 85 баллов.

Уважаемый участник!

При выполнении заданий Вам предстоит работа, которую лучше организовывать следующим образом:

- внимательно прочитайте задание и посмотрите на предложенные Вам источники;
- если Вы не уверены в ответе, не волнуйтесь – в материале заданий очень часто содержатся важные детали, опираясь на которые Вы логически можете прийти к верному ответу;
- чётко распределяйте собственное время, обращая внимание на количество баллов за каждое задание.

За каждый правильный ответ Вы можете получить определённое членами жюри количество баллов, но не выше указанной максимальной оценки.

Сумма набранных баллов за все решённые вопросы – итог Вашей работы. Максимальное количество баллов – 85.

Задания считаются выполненными, если Вы вовремя сдали их членам жюри.

Желаем успеха!

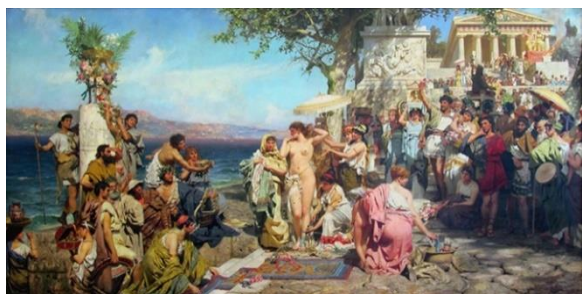
Эскизы, рукописи, черновики, зарисовки, этюды, проекты – это подготовительные этапы для создания окончательного варианта художественного произведения. Эскизы, зарисовки и этюды позволяют фиксировать мгновенное впечатление от человека, события или явления и одновременно являются для художника тренировкой техники, возможностью оттачивать, совершенствовать своё мастерство. А ещё все свидетельства предварительной работы художников, архитекторов, скульпторов, писателей и поэтов сохраняют изменения и развитие первоначального замысла, отражают поиск оптимальной композиции и выразительных средств. Эти материалы «творческих лабораторий» стали одним из самых важных и интересных источников для исследователей в гуманитарных науках. Их изучение подчас меняет сложившееся представление о произведении, об авторе, а иногда об эпохе.

Подумать об эскизах, черновиках, проектах, последить за трансформациями авторского замысла и предлагают Вам задания этого тура олимпиады.

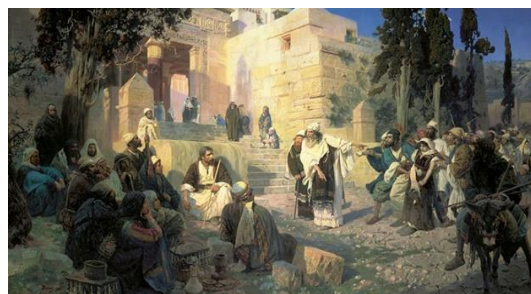
Задание 1

Академизм – самое долгоживущее направление европейской живописи XVII–XIX веков. Для него было характерно культивирование классических ценностей и постоянное использование наследия античности и ренессанса. Это, в свою очередь, требовало от мастеров, работавших в академическом направлении, высочайшего технического мастерства в рисунке, построении формы, объёма и светотени, владения законами колористического построения работы. Для выполнения каждой академической работы художник делал массу эскизов, зарисовок с позировавших натурщиков и античных слепков, компоновал фигуры и группы героев. К многим значительным картинам исторического и мифологического жанра XVIII–XIX веков сохранился целый корпус графических подготовительных работ, благодаря которым можно реконструировать метод и эволюцию замысла каждого академического живописца.

В задании собраны десять очень известных картин художников-академистов и подготовительные зарисовки к каждой из них. Соедините работы в пары так, чтобы в каждой был итоговый вариант полотна и эскиз, демонстрирующий работу над замыслом в целом или над фрагментом произведения.



1. Г. Семирадский. Фрина на празднике Посейдона в Элевсине. 1889



2. В. Поленов. Христос и грешница. 1888



3. Э. Делакруа. Алжирские женщины в своих покоех. 1834



4. К. Брюллов. Последний день Помпеи. 1833



5. Ж.Л. Давид. Клятва Горациев. 1784



6. Ф. Бруни. Медный змий. 1841



7. Э. Делакруа. Свобода, ведущая народ. 1830



8. Ж.Л. Давид. Смерть Сократа. 1787



9. Т. Жерико. Плот Медузы.
1819



10. Ж.Л. Давид. Сабинянки,
останавливающие сражение между
римлянами и сабинянами. 1799



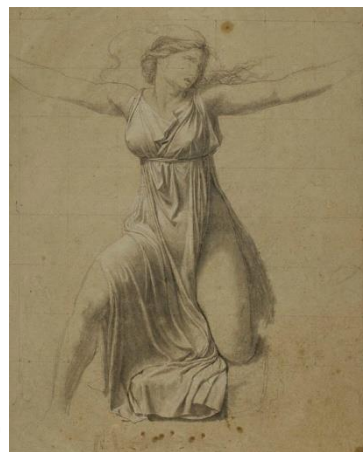
А



Б



В



Г



Д



Е



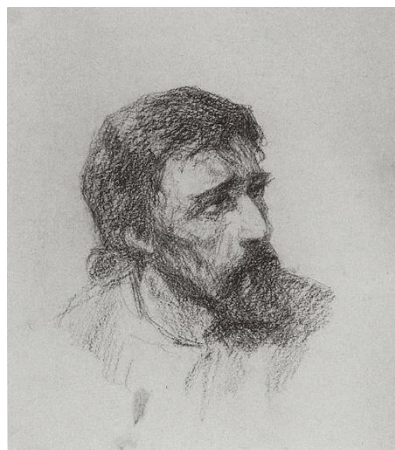
Ж



З



И



К

Ответ:

1. Г. Семирадский. Фрина на празднике Посейдона в Элевсине. 1889	И
2. В. Поленов. Христос и грешница. 1888	К
3. Э. Делакруа. Алжирские женщины в своих покоях. 1834	Е
4. К. Брюллов. Последний день Помпеи. 1833	Б
5. Ж.Л. Давид. Клятва Горациев. 1784	В
6. Ф. Бруни. Медный змий. 1841	А
7. Э. Делакруа. Свобода, ведущая народ. 1830	Ж
8. Ж.Л. Давид. Смерть Сократа. 1787	Д

9. Т. Жерико. Плот Медузы. 1819	3
10. Ж.Л. Давид. Сабинянки, останавливающие сражение между римлянами и сабинянами. 1799	Г

За каждый правильный ответ – **1 балл**.

Всего – 10 баллов.

Задание 2

С начала 1930-х до начала 1940-х годов в Москве было проведено несколько архитектурных конкурсов на строительство нового здания театра режиссёра Всеволода Эмильевича Мейерхольда (1874–1940). Новое здание должно было сменить старое, разместившись на углу Садово-Триумфальной площади (с 1935 по 1992 год площадь Маяковского) и Тверской улицы (с 1932 по 1990 год улица Горького). Первоначально проектом занимались молодые архитекторы – М. Бархин и С. Вахтангов. И в разработке конструктивной и эстетической концепции самое активное участие принимал Вс. Мейерхольд. По существу, это была совместная работа. Первые проекты М. Бархина и С. Вахтангова соотносились с современными авангардными тенденциями и напрямую были связаны со спектаклями режиссёра 1920-х годов.

Месторасположение театра им. Мейерхольда (ГосТим) в 1930-е годы оказалось в центре общего градостроительного плана реконструкции Москвы, в частности Тверской улицы. Сложное и уникальное решение внутреннего пространства – зрительного зала и сцены – режиссёру и архитекторам с трудом, но удалось отстоять. А вот внешний облик здания стал предметом споров и принят не был. Именно фасады здания стали объектом конкурсов. В этих профессиональных соревнованиях приняли участие несколько архитектурных групп.

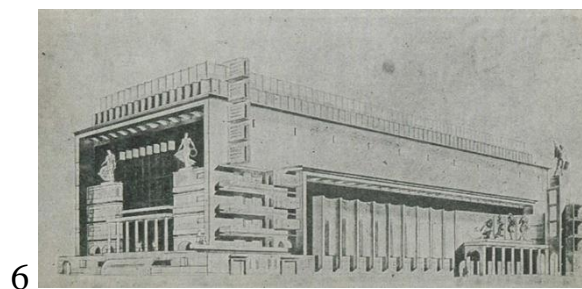
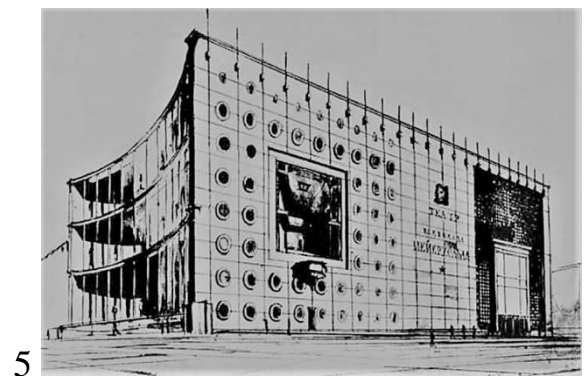
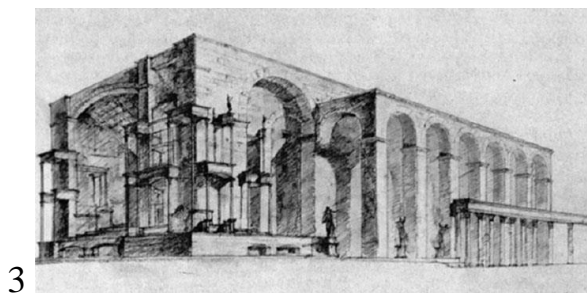
В 1933 году наравне с новым вариантом М. Бархина и С. Вахтангова рассматривались проекты Г. Гольца, И. Голосова и А. Бурова, в дальнейшем появился ещё и проект архитектора А. Щусева. Но зданию театра Мейерхольда было не суждено появиться в Москве. В 1938 году театр закрыли. В 1940 году расстреляли Вс. Мейерхольда. Недостроенное здание театра было решено превратить в концертный зал (Концертный зал им. П.И. Чайковского). Этот проект в 1940 году осуществил архитектор Д. Чечулин.

Конкурсные проекты театра Мейерхольда разрабатывались в течение десяти лет. Если посмотреть на результаты работы над этим проектом, то возможно увидеть, как меняется архитектура, как движется от авангарда к использованию классики или неоклассики, к формированию «сталинского ампира». И ещё особенно интересно наблюдать, как концепции и решения разных архитекторов, участвовавших в конкурсе, повлияли на окончательный вариант здания (Концертный зал им. Чайковского).

В этом задании перед Вами проекты здания театра им. Мейерхольда разных архитекторов (М. Бархина и С. Вахтангова, Г. Гольца, И. Голосова, А. Бурова

совместно с А. Власовым, А. Щусева) и искусствоведческие тексты, посвящённые одному из проектов.

Внимательно прочитайте тексты и посмотрите на проекты театра Мейерхольда. Подумайте, о каком проекте размышляют искусствоведы?





9. Проект концертного зала
им. П.И. Чайковского. Д. Чечулин. 1940



10. Концертный зал им.
П.И. Чайковского

М.И. Астафьева-Длугач. Зодчие Москвы. XX век. Книга 2. А. Буров (1900–1957)

Источник: <https://design.wikireading.ru/hmxZblyPpR>

«Поиск образа театра, и в частности, идея открытого летнего театра для массовых представлений, всегда интересовал Бурова. Многочисленные рисунки современных и античных амфитеатров и арен в Риме, Вероне и Афинах часто встречаются среди эскизов и набросков на полях рукописей Бурова, в его дневниках и заметках».

А.М. Кожевников. От театра им. Мейерхольда к концертному залу им. П.И. Чайковского. К 75-летию со дня постройки.

Источник: <https://marhi.ru/AMIT/2015/3kvart15/kozh/kozh.pdf>

«Вариант архитекторов А.К. Бурова и А.В. Власова показался В.Э. Мейерхольду наиболее созвучным идеям его театра по сравнению с остальными предложениями, представленными Моспроектom. А.К. Буров и А.В. Власов считали неверным в данном случае следовать традициям классической архитектуры как не соответствующей революционным идеям Мейерхольда. Они так прокомментировали своё решение: «Единственный путь – это решить стену и объём, используя культурное наследие в том же аспекте, как Вс. Мейерхольд трактует “Ревизора” и “Горе уму”, т. е. в плане современного отношения к этому материалу». Поэтому фасад со стороны Садово-Триумфальной площади представлял собой плоскость, на которой было размещено углубление со сценой, обращённой на улицу, – “Фасадная сцена трансформируется в экран и кино”. Как вариант, эта сцена могла быть декоративным панно, изображающим внутренний мир театра (*предположение автора*). Круглые окна, освещающие помещения артистических уборных, составляют главный мотив фасада и обрамляют сцену.

Вход в театр решён как “гипертрофированная дверь, что является приёмом смещения масштабов, доведя его до максимальной театрализации”. Фасад вдоль улицы Горького решён в виде трёхэтажных балконов, напоминающих Шекспировский театр “Глобус”. Это как бы условный разрез здания. Между колонн расположены “полихромные скульптуры (муляжи) персонажей

мейерхольдовских постановок”. А.В. Щусев так охарактеризовал представленный вариант: “Решение всё же оригинальное и сработано с талантом и вкусом”. Этот вариант являлся действительно новым взглядом на подход к проектированию театра. Главная идея заключалась в желании авторов максимально показать в решении фасада внутреннее содержание здания».

С.О. Хан-Магомедов. Серия “Творцы авангарда”. Андрей Буров. Постконструктивизм А. Булова. С. 107–111

«Зрелый постконструктивизм появился в проектах Булова позже, начиная с 1933 года. Именно тогда Буров начинает формальные эксперименты на уровне не только объёмно-пространственной композиции, но также форм и деталей. Как и многие другие архитекторы, Буров, “обогащая” конструктивистские фасады, стремился изобретать новые декоративные формы и детали, а не заимствовать их из ордерной классики. Прежде всего он отказывается от таких форм и деталей, которые в ордерной архитектуре занимают конкретное место в композиционной иерархии, чётко различая, где верх, а где низ. Булова в этой иерархии привлекают формы нейтральные, т. е. такие, которые можно располагать в любой последовательности по вертикали (что классический ордер не допускает) и по горизонтали. Он разрабатывает ряд проектов, где фасады представляют собой некую декоративную сетку, ячейки которой заполнены стандартными архитектурно-декоративными элементами, которые Буров тщательно прорисовывает. Из этих стандартных элементов и “набирается” рисунок фасадов в целом. Это, как правило, прямоугольные детали, которые, в свою очередь, Буров делит на более мелкие стандартные декоративные элементы. Выстраивается некая иерархия декоративных деталей, которые образуют свою двухступенчатую последовательность. Можно сказать, что в ряде проектов 1930-х годов Буров нащупал контуры своеобразной художественно-композиционной системы, автономной и от авангарда, и от неоклассики». <...>

«Эта тема – центрирование прямоугольных панелей – была использована (совместно с А. Власовым) в конкурсном проекте театра Вс. Мейерхольда (1933 г.). А.В. Щусев, бывший в то время главным архитектором улицы Горького, отмечал, что проект архитекторов Булова и Власова казался Вс. Мейерхольду более созвучным для его театра, чем другие проекты. Щусев писал об этом проекте: “Мотив оригинальный, сочинённый самими авторами, а отнюдь не заимствованный где-то”».

Ответ: 5

За правильный ответ – 10 баллов.

Задание 3

Манифест о возведении в Москве храма Христа Спасителя в честь победы над Наполеоном и в память о погибших войнах был подписан императором Александром I в конце 1812 года. На конкурс было подано несколько проектов именитых зодчих. Его итоги были подведены в 1817 году. Победил проект архитектора А.Л. Витберга, предполагавшего возвести грандиозный храм на вытянутой площадке Воробьёвых гор между Смоленским и Калужским трактом, по которым наполеоновская армия двигалась на Москву и от Москвы.

Витберг продолжал работать над проектом уже после закладки фундаментов, вплоть до 1825 года. После смерти Александра I архитектор был отстранён от работ, а учреждённая новым императором комиссия вынесла решение о невозможности постройки столь грандиозного сооружения на покатом склоне Воробьёвых гор.

В 1830 году император Николай I объявил новый конкурс на постройку храма, предполагавший, что место его строительства может быть изменено. В этом конкурсе победа была присуждена архитектору К.А. Тону, а для его проекта император избрал территорию древнего женского Алексеевского монастыря, теперь храм располагался недалеко от Кремля, между Москвой-рекой и Волхонкой. Здесь он простоял до 1931 года, когда был взорван большевиками.

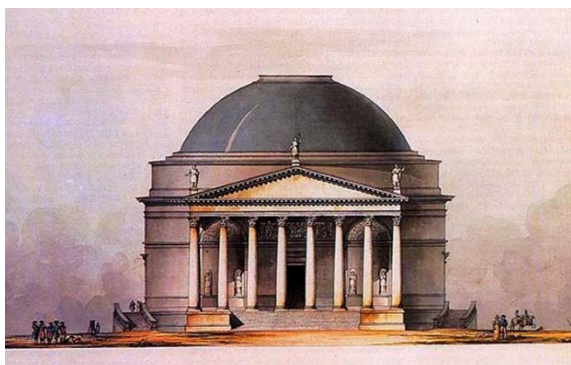
3.1 Посмотрите на изображения разных проектов, представленных в задании. Разделите их на две группы, исходя из того, на какой стиль и культурно-историческую эпоху ориентируется каждый из архитекторов.



1. А.Н. Воронихин. Проект Храма Христа Спасителя. Вариант 1. 1813



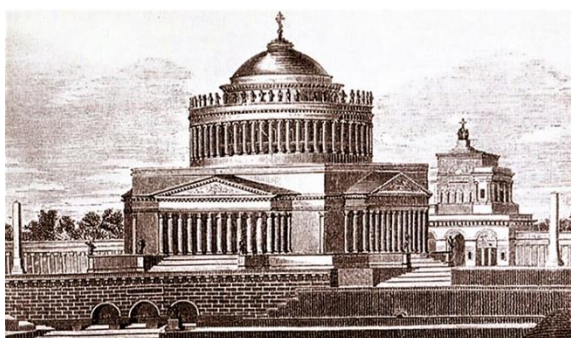
2. А.Н. Воронихин. Проект Храма Христа Спасителя. Вариант 2. 1813



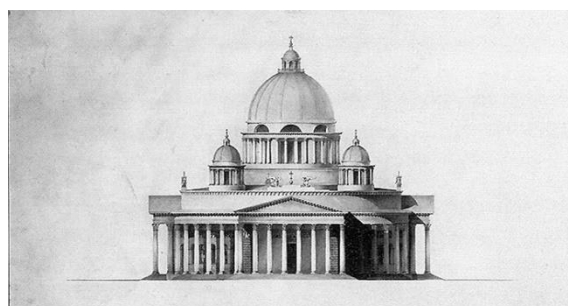
3. Дж Кваренги. Проект Храма Христа Спасителя. 1815



4. А.Л. Витберг. Проект Храма Христа Спасителя. 1817



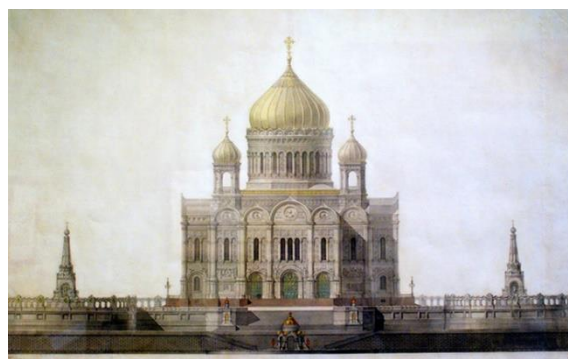
5. А.Л. Витберг. Проект Храма Христа Спасителя. 1825



6. А.И. Мельников. Проект Храма Христа Спасителя на верхней площадке Воробьёвых гор. 1831



7. А.С. Кутепов. Проект Храма Христа Спасителя. 1831



8. К.А. Тон. Проект Храма Христа Спасителя. 1832

Ответ:

Первая группа	1, 3, 4, 5, 6.
Вторая группа	2, 7, 8.

За каждый правильный ответ – 1 балл.

Всего – 8 баллов.

3.2 Дайте каждой из групп название, которое бы отображало стилистические предпочтения авторов.

Ответ:

Первая группа	
Вторая группа	

За каждый уместный и точный ответ – **3 балла**.

Всего – 6 баллов.

3.3 Сравните проект храма, выполненный А.Н. Ворониным в 1813 году (Вариант 2), и победивший проект К.А. Тона 1832 года. Коротко сформулируйте и запишите три сходные черты и три отличия этих проектов.

Ответ: _____ .

За каждый уместный и точный ответ – **1 балл**.

Всего – 6 баллов.

Всего за задание – 20 баллов

Задание 4

ВЫ ДОЛЖНЫ ВЫБРАТЬ И ВЫПОЛНИТЬ ОДИН ИЗ ДВУХ ПРЕДЛОЖЕННЫХ ВАРИАНТОВ ЗАДАНИЯ

Вариант 1

Над живописным полотном «Явление Христа народу» Александр Иванов работал более двадцати лет. Сюжет своей картины художник именовал «всемирным», т.к. он изображал человечество «в решающий, определяющий его судьбу момент». В первой главе Евангелия от Иоанна этот эпизод описан так:

19 И вот свидетельство Иоанна, когда Иудеи прислали из Иерусалима священников и левитов спросить его: кто ты?

20 Он объявил, и не отрёкся, и объявил, что я не Христос.

21 И спросили его: что же? ты Илия? Он сказал: нет. Пророк? Он отвечал: нет.

22 Сказали ему: кто же ты? чтобы нам дать ответ пославшим нас: что ты скажешь о себе самом?

23 Он сказал: я глас вопиющего в пустыне: исправьте путь Господу, как сказал пророк Исаия.

24 А посланные были из фарисеев;

25 И они спросили его: что же ты крестишь, если ты ни Христос, ни Илия, ни пророк?

26 Иоанн сказал им в ответ: я крещу в воде; но стоит среди вас Некто, Которого вы не знаете.

27 Он-то Идущий за мною, но Который стал впереди меня. Я недостойн развязать ремень у обуви Его.

28 Это происходило в Вифаваре при Иордане, где крестил Иоанн.

29 На другой день видит Иоанн идущего к нему Иисуса и говорит: вот Агнец Божий, Который берёт на Себя грех мира.

30 Сей есть, о Котором я сказал: за мною идёт Муж, Который стал впереди меня, потому что Он был прежде меня.

31 Я не знал Его; но для того пришёл крестить в воде, чтобы Он явлен был Израилю.

32 И свидетельствовал Иоанн, говоря: я видел Духа, сходящего с неба, как голубя, и пребывающего на Нём.

33 Я не знал Его; но Пославший меня крестить в воде сказал мне: на Кого увидишь Духа сходящего и пребывающего на Нем, Тот есть крестящий Духом Святым.

34 И я видел и засвидетельствовал, что Сей есть Сын Божий.

Этот текст становится отправной точкой для воплощения замысла Иванова. Труд художника можно назвать подвижническим: он не брал частных заказов и не отвлекался на воплощение других замыслов, всё своё время посвящая Картине.

Художник сделал несколько сотен эскизов отдельных фигур и пейзажных фрагментов картины. Есть и целый ряд живописных эскизов ко всему произведению. Так постепенно выкристаллизовывался замысел, являющий зрителю не иллюстрацию к евангельскому тексту, а картину, живо воплощающую сомнение и веру.

Исследователи обычно выделяют четыре основных эскиза, в которых ярко видна эволюция композиции, а, соответственно, и изменение замысла картины. Эскизы были выполнены Ивановым за несколько лет, начиная с 1834 года. В этом задании мы обратимся только к двум из них.



1 А. Иванов. Явление Христа народу. Первоначальный эскиз. 1834



2 А. Иванов. Явление Христа народу. Строгановский эскиз.
Вторая половина 1830-х



3 А. Иванов. Явление Христа народу. 1837–1857

Посмотрите на представленный материал – два живописных эскиза и окончательный вариант картины.

- Подумайте о том, как в них меняется пейзаж и место действия?
- Какие герои появляются во втором эскизе и окончательном варианте работы? Какого эффекта добивается художник, вводя новых героев? Как располагаются фигуры главных действующих лиц?¹
- Как меняется композиция картины в целом?
- Как художник модифицирует первоначальную идею колорита? С чем это связано?
- Как все произошедшие изменения влияют на наше восприятие пространства и времени в произведении Иванова?
- Как соотносится название с каждым из вариантов работы?

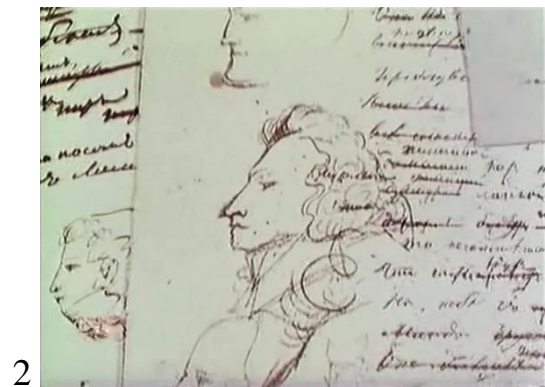
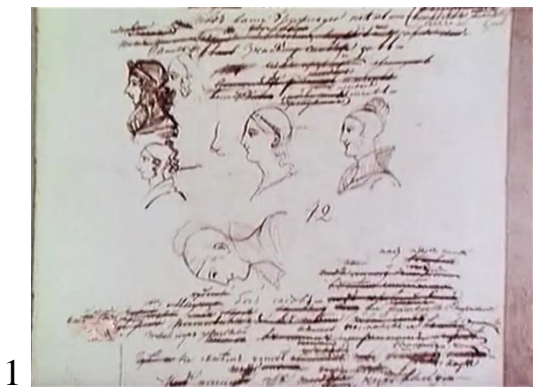
Опираясь на эти вопросы и свои наблюдения, напишите эссе-рассуждение (минимальный объём 150 слов) на тему «Изменение замысла картины “Явление Христа народу”»: Первоначальный эскиз. Строгановский эскиз. Картина».

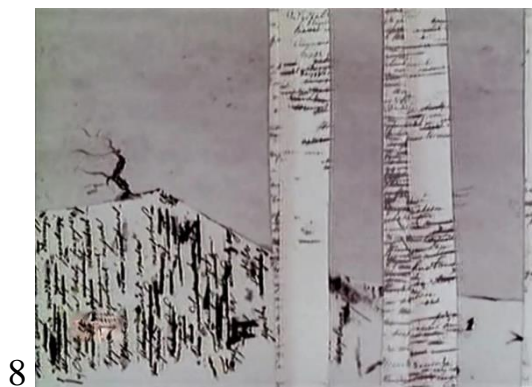
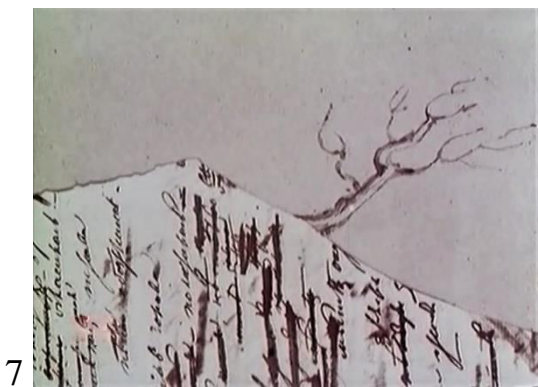
¹ Помочь в осмыслении картины Вам должно более полное представление о её героях: справа на картине изображена большая группа фарисеев (приверженцев религиозно-общественного течения в иудаизме, выступавших за строжайшее соблюдение религиозных заповедей и осуждавших инакомыслие); несколько фигур рядом с Иоанном Крестителем, взывающих к людям, – будущие апостолы; прямо под рукой Иоанна Иванов помещает фигуру странника, которого наделяет собственными чертами (по сути, это автопортрет художника); а персонажа в правой группе, оборачивающегося на Христа, наделяет чертами Н.В. Гоголя.

Вариант 2

Для просмотра фильма откройте ссылку: <https://youtu.be/zrNucUVKNmw>.

В этом задании Вам предстоит подумать над фрагментами анимационного фильма, снятого в 1977 году режиссёром Андреем Хржановским «Я к вам лечу воспоминаньем», операторы фильма: И. Скидан-Босин, С. Кащеева; текст читают актёры Сергей Юрский и Иннокентий Смоктуновский, композитор – Альфред Шнитке. Этот фильм является своеобразной поэтической биографией А.С. Пушкина – в его основе фрагменты из стихов и прозы, драматических произведений и романа «Евгений Онегин», а также рукописи и рисунки поэта.





Посмотрите отрывки фильма, представленные в задании, при необходимости обращайтесь к расшифровке фрагментов пушкинских текстов.

- Подумайте о композиции листа пушкинских рукописей: о расположении текста и рисунков, о заполненных и свободных частях страницы, о портретах и о том, кого изображает поэт (кто его герои?); о характере пушкинской графики. Какое впечатление складывается у читателя/зрителя, когда он смотрит на зачёркнутые строчки?
- Как сняты рукописи в каждом из фрагментов? В какой контекст они помещены? Какие особенности пушкинских рукописей подчёркиваются и активно используются авторами фильма?
- Какие объекты создаются из рукописей? Обращайте внимание на композицию, расположение пушкинских страниц в кадре, на крупные планы, на движение строчек и персонажей, на движение камеры.
- Как авторы фильма работают с формой и линиями пушкинских рисунков и текстов? Чем схожа, а чем отличается эта работа в разных фрагментах?
- Как соотносятся между собой звучащие за кадром тексты А.С. Пушкина, музыка и изображение? Подумайте о названии, которое дали своей работе аниматоры.
- Какую роль в фильме играют не рисованные, а снятые на натуре эпизоды?
- Как в фильме моделируется образ времени и образ пространства? Какую роль в образе времени и пространства играют рукописи?

Опираясь на эти вопросы и свои наблюдения, напишите эссе-рассуждение (минимальный объём 150 слов) на тему «Рукописи А.С. Пушкина в фильме «Я к вам лечу воспоминаньем»».

Расшифровка пушкинских текстов, которые звучат в анимационном фильме «Я к вам лечу воспоминаньем».

Тексты Пушкина из первого фрагмента фильма

«Куда ж неясные желанья
Меня влекут – куда, зачем?»
(строчки из черновика стихотворения «Когда б не смутное влеченье», 1833)

...

«Октябрь уж наступил –
Последние листы с нагих ветвей своих
дубравы отряхнули».
(строчки на листе с рисунком, в которых первая часть совпадает с началом стихотворения «Осень» (1833), а финал – отличается)

...

«И забываю мир – и в сладкой тишине
Я сладко усыплён моим воображеньем,
И пробуждается поэзия во мне:
Душа стесняется лирическим волненьем,
Трепещет и звучит, и ищет, как во сне,
Излиться наконец свободным проявленьем –
И тут ко мне идёт незримый рой гостей,
Знакомцы давние, плоды мечты моей».
(«Осень», 1833)

...

«В начале жизни школу помню я...».
(«В начале жизни школу помню я...», 1830)

...

«В те дни в таинственных долинах,
Весной, при кликах лебединых,
Близ вод, сиявших в тишине,
Являться муза стала мне».
(«Евгений Онегин», глава VIII, 1830)

...

«Навис покров угрюмой ночи
На своде дремлющих небес;
В безмолвной тишине почили дол и рощи,
В седом тумане дальний лес...».
(«Воспоминания в Царском селе», 1814)

...

«Пускай старик крылатый
Летит на почтовых:
Нам дорог миг утраты
В забавах лишь одних!».
(«К Пушкину (4 мая)», 1815)

...

«Смертный миг наш будет светел;
И подруги шалунов
Соберут их лёгкий пепел
В урны праздные пиров».
(«Кривцову», 1817)

Тексты из второго фрагмента

«...у нас осень, дождик шумит, ветер шумит, лес шумит – шумно, а скучно».
(Из письма А. Пушкина П. Плетнёву. 1825)

«В тот год осенняя погода
Стояла долго на дворе,
Зимы ждала, ждала природа.
Снег выпал только в январе
На третье в ночь. Проснувшись рано,
В окно увидела Татьяна
Поутру побелевший двор,
Куртины, кровли и забор,
На стёклах лёгкие узоры,
Деревья в зимнем серебре,
Сорок весёлых на дворе
И мягко устланные горы
Зимы блистательным ковром.
Всё ярко, всё бело кругом».
(«Евгений Онегин», глава V, 1826)

Зима!....

«Я уже не ищу благосклонной улыбки моды. Добровольно выхожу из ряда её любимцев...». (Заметки (написаны на французском языке), которые Пушкин предполагал разрабатывать для предисловия к трагедии «Борис Годунов»)

«Чувствую, что духовные силы мои достигли полного развития, я могу творить».

(Из письма Пушкина Н. Раевскому-сыну, 1825)

...

«Надежды, и мечты,
И слёзы, и любовь, друзья, сии листы
Всю жизнь мою хранят».
(«Андрей Шенье», 1825)

...

«Я скоро весь умру. Но, тень мою любя,
Храните рукопись, о други, для себя!
Когда гроза пройдёт, толпою суеверной
Сбирайтесь иногда читать мой свиток верный,
И, долго слушая, скажите: это он;
Вот речь его. А я, забыв могильный сон,
Взойду невидимо и сяду между вами,
И сам заслушаюсь <...>».
(«Андрей Шенье». 1825)

НЕ ЗАБУДЬТЕ УКАЗАТЬ НОМЕР ВЫБРАННОГО ВАРИАНТА.

Критерии оценки ПИСЬМЕННОГО РАССУЖДЕНИЯ

Критерии оценки письменного рассуждения выстроены таким образом, чтоб в работах участников максимально высоко ценилось умение раскрыть и описать смысл художественного произведения через анализ средств выразительности. При оценке работ следует руководствоваться следующими критериями:

А. Интерпретация и понимание

Работа демонстрирует способность участника последовательно и обоснованно:

- сравнивать разнородные тексты
- видеть глубокие смыслы
- делать тонкие наблюдения для их выявления
- привлекать для выявления смыслов широкий круг ассоциаций.

Максимальный балл: 22. Шкала оценок: 0–8–15–22

В. Культурная эрудиция и знание терминологии

Работа демонстрирует умение участника:

- корректно использовать понятийный аппарат без искусственного усложнения текста работы
- избегать фактических ошибок
- уместно демонстрировать знания из области истории культуры

Максимальный балл: 11. Шкала оценок: 0–3–7–11

С. Создание текста

В работе присутствует:

- постоянная опора на анализируемое произведение (цитаты, описание деталей, примеры и т. п.)
- композиционная стройность, логичность повествования
- стилистическая однородность

Максимальный балл: 9. Шкала оценок: 0–3–6–9

Д. Грамотность

В работе отсутствуют языковые, речевые и грамматические ошибки.

Максимальный балл: 3. Шкала оценок: 0–1–2–3

Примечание: Сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусмотрена. При наличии в работе языковых, речевых и грамматических ошибок, серьёзно затрудняющих чтение и понимание текста (в среднем более 5 грубых ошибок на 100 слов), работа по этому критерию получает 0 баллов.

ИТОГО: максимальный балл за задание – 45.

ПОЯСНЕНИЕ ПРО ШКАЛУ ОЦЕНОК

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырёхбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Максимальная оценка за работу – 85 баллов.